

La evaluación del conjunto de las tareas para poner una nota de en los boletines trimestrales o una nota final parece haber sido uno de los problemas con que nos hemos encontrado los asistentes al curso de PDC.

Aquí voy a exponer cómo lo he intentado resolver. Presento además los dos archivos que he elaborado y que me han servido, para que los utilice quien lo desee.

1. La nota de evaluación:

He rehuido la utilización de notas numéricas para los ejercicios por que vi que mis alumnos trabajaban más tranquilos si la corrección de sus tareas o actitud se calificaban en general con los antiguos Bien, Regular, Muy Bien, Mal, etc. acompañados de las oportunas indicaciones para mejorarlos.

La tensión que a ellos les evitaba impidiendo que pensarán en notas numéricas, revirtió en mí, pues yo sí debo traducir mis anotaciones en un número.

Mi cuaderno recogía mis notas de modo bastante personal (vaya, que yo entiendo lo que he escrito, pero supongo que nadie más). He copiado su primera hoja, correspondiente a la primera evaluación

ÁMBITO LINGÜÍSTICO – SOCIAL 1ª EVALUACIÓN	Tarea	Gráfica	Rebollo Gráfica	P	Tareas	Técnica gráfica	Trabajo casa	EXAMEN	Cuaderno	Mapa Fijos	Rece. Recet.	Reflex.	Mapa ad.	ENTREV.	cuaderno	Ref. Hoja
1. ANIORTE PACHECO, NATALIA		MB	MB		B	B	H	5/5	R				MB	MB	MB	
2. BAILÉN PACHECO, ISIDRO		MB	MB		B		Separado	5/5	R	MB	B		MB	NT	B	B
3. BAS GARCÍA, JOSÉ LUIS	Nació	MB	R	MB	MB	MH	MH	5/5		MB		R	MB	MB	R	
4. CANO GARCÍA, DANIEL		MB	R		M	X	NH	I4		B			R	R		
5. DJILEL, ABDELNOOR (ANUAR)		MB	B		R	D	NH	5/5		B			MB	MB	B	MB
6. FERNANDEZ LUCENA, ROCÍO		MB	R		MB	MB	H	5/5	MB	B	MB		MB	MB	B	MB
7. GÁLVEZ LÓPEZ, ALEJANDRO	NH	MB	B		B	MB	H	7/25		B	MB		MB	MB	B	MB
8. MIRAVETE GIMÉNEZ, ANTONIO		MB	R		B	MB	NH	5/5		B	B		MB	R→B	B	MB
9. PÉREZ MURCIA, MIGUEL		D	R		B	MB	H	5/25	B	B	R		B	R→B	MB	MB
10. RODRÍGUEZ MARTÍNEZ, JOSÉ P.		B	R	B	Falta	R	F	5/25		B			B	R→B	Mucho repetido	MB
11. RUIZ ZAFRA, ANA		MB	MB	MB	B	Separado	NH	6/5		B	B		MB	B	MB	MB
12. TERUEL ORTEGA, JOAQUÍN		MB	MB		D	MB	NH	6		B	R		MB	MB	MB	MB

SEGUIMIENTO DE TAREAS SEMANALES	Mapa Fijos	Rece. Recet.	Reflex.	Mapa ad.	ENTREV.	cuaderno	Ref. Hoja	Chocch.
1. ANIORTE PACHECO, NATALIA								NT
2. BAILÉN PACHECO, ISIDRO								H
3. BAS GARCÍA, JOSÉ LUIS								H
4. CANO GARCÍA, DANIEL								H
5. DJILEL, ABDELNOOR (ANUAR)								H
6. FERNANDEZ LUCENA, ROCÍO								H
7. GÁLVEZ LÓPEZ, ALEJANDRO								H
8. MIRAVETE GIMÉNEZ, ANTONIO								H
9. PÉREZ MURCIA, MIGUEL								H
10. RODRÍGUEZ MARTÍNEZ, JOSÉ P.								H
11. RUIZ ZAFRA, ANA								H
12. TERUEL ORTEGA, JOAQUÍN								H

Bueno, supongo que es posible imaginar la perplejidad que uno siente cuando, sabiendo cómo va y cómo está progresando cada uno de sus alumnos se ve ante una maraña de notas de tarea como la que he mostrado y debe resumirlo en un número.

Para la primera evaluación organicé y agrupé las anotaciones en una rejilla más ordenada que presenté a los alumnos y comenté con ellos: entre todos establecimos la nota trimestral según lo que habían progresado y aprendido a hacer.

La rejilla vacía es ésta:

	Hace las tareas en casa	Rehace las tareas	Trabajo en equipo	Cuaderno de clase	Presentaciones cuidadas	Expresión oral y escrita	Resultados de las tareas	Trabajo con documentos	Gráficas y mapas	Causa y consecuencia	Actividades de control	Pone interés	Turno de palabra	Chistes, sueltos, etc.	Atención	Participación	Puntualidad y asistencia	TOTAL
1. ANORTE PACHECO, NATALIA																		
2. BAILEN PACHECO, ISIDRO																		
3. BAS GARCIA, JOSE LUIS																		
4. CARO GARCIA, DANIEL																		
5. CIVIEL, ABELNOR (RIJAR)																		
6. FERNANDEZ WICENA, ROCIO																		
7. GALVEZ LOPEZ, ALEJANDRO																		
8. MIRAFIETE SIMENZ, ANTONIO																		
9. PEREZ MURCIA, MIGUEL																		
10. RODRIGUEZ MARTINEZ, JOSE F.																		
11. RUZZI FRA, ANA																		
12. TERUEL ORTEGA, JOAQUIN																		

En las siguientes evaluaciones la mejoré agrupando de modo más cuidado lo que iba a evaluar en procedimientos, conceptos y actitudes.

2. La evaluación final

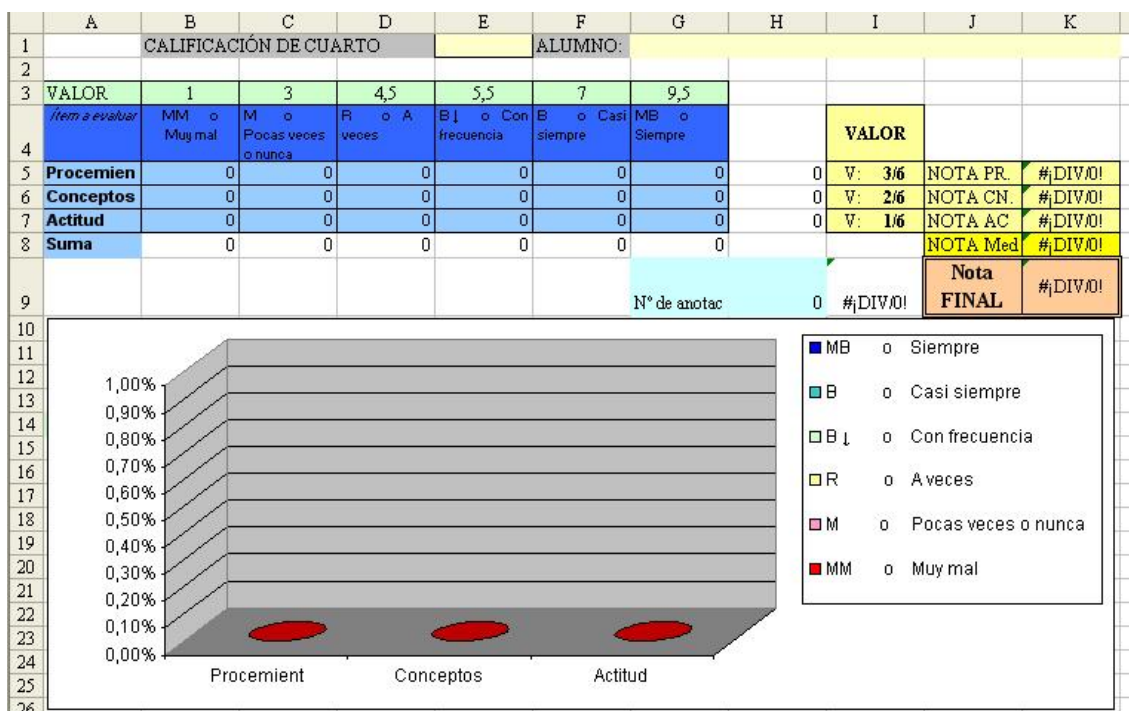
Sin embargo no tenía en cuenta todo de un modo sistemático en la traducción a la nota numérica.

Para hacer la (injusta) citada traducción, ha diseñado una sencilla hoja de cálculo en la que puedo introducir todos los Bienes, Males y demás, y los transforma en una nota numérica.

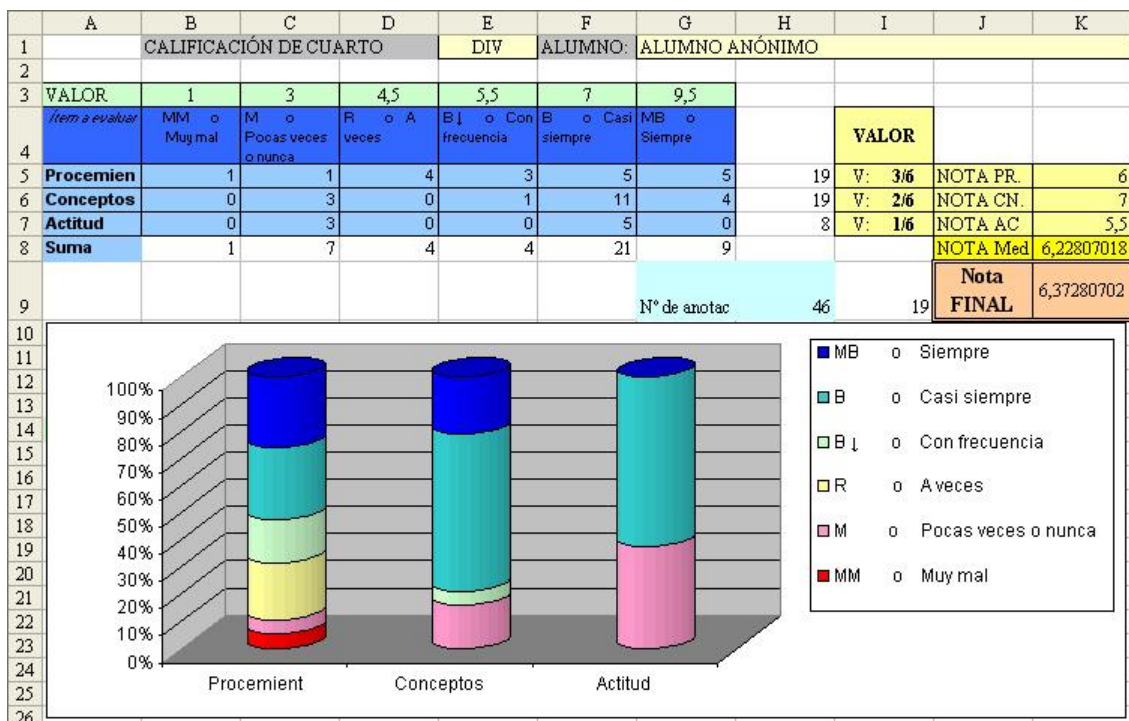
Hemos probado la hoja cuatro profesores diferentes, tres de ellos de PDC, y hemos comprobado que los resultados que nos daba eran muy semejantes a los que habíamos calculado “grosso modo” para nuestros alumnos.

Como creo que es un instrumento de evaluación útil, lo incluyo como ANEXO en el formato de EXCEL, que es el que usé para crearlo por si alguien lo quiere utilizar.

Paso a comentarla:



En la rejilla azul se introduce el número de Bienes, Males, Bienes bajos, etc. hasta completar todas las casillas, cuidando de no dejar ninguna vacía (pónganse ceros). Con eso ya está todo hecho. El resto lo hace la hoja de cálculo.



La asignación numérica que figura en verde se puede cambiar y la hoja hace los cálculos con la cifra que queramos.

En el recuadro amarillo aparece la nota media separada en Procedimientos, Conceptos y Actitudes. He calculado que en el PDC la mitad de la puntuación es para Procedimientos, y el resto se divide entre Conceptos y Actitudes en la proporción que he marcado.

Bajo el cuadro amarillo está en amarillo más vivo la nota media que saldría dando un tercio de la nota a cada parte (P,C,A). Sin embargo, es un dato meramente anecdótico, luego las casilla se puede borrar sin más sin que afecte a la tabla.

La nota en rosa, la FINAL, sí tiene en cuenta los porcentajes citados.

La gráfica, por último, es un modo plástico de reflejar lo mismo y a la vez una pequeña actividad final para los alumnos, pues han estudiado cómo se hacen.

Para terminar, creo que darles la hoja de cálculo a los alumnos para que consideren con el profesor el porqué de la nota final y hagan sus comentarios para terminar de ajustarla, puede ser un buen ejercicio para cerrar el curso.

José Luis González García

en Murcia, a 13 de junio de 2006